

系所評鑑 109-1 校級自評執行委員會議

時間：110年6月16日（三）10:00-12:00PM

會議方式：電子會議/email 會簽

主席：林志民副校長（召集人）

委員：曾芳美教務長、王佳煌學務長、李仲溪總務長、林錕松研發長、龐金宗資訊長
陳勁甫國際長、謝建興院長、詹前隆院長、何建德院長、劉宜君院長、
趙耀庚院長、梁家祺主任、鄭元杰主任秘書、鐘國濱主任、謝美玉主任、
吳紹懋主任

列席同仁：通識教學部－江鴻津女士

紀錄：秘書室宋廣玲

議程：

壹、討論案

一、107學年度「通識教育評鑑－單位自我改善檢核」之部份改善項目追蹤審議案

說明：

1. 通識教育評鑑「單位自我改善檢核」經上一學年度「109.06.17 系所評鑑 108-1 校級自評執行委員會議」審議，檢核結果其中五項為「部分改善」、一項為「已改善」；「部分改善」項目，需持續追蹤至改善完成，始得解除列管。
2. 本學年度辦理通識教育評鑑「單位自我改善」之部份改善項目追蹤，針對評鑑委員之改善建議，其中五項部分改善項目，於本學年度完成改善（一項於上學年度已完成改善），共六項均為「已改善」，本案經「110.06.03 109-1 通識教學部自評執行委員會議」審議通過，提請本委員會議審議，「單位自我改善檢核表」詳見【附件 p.1~p.12】。

決議事項：通識教育評鑑「單位自我改善檢核」之「已改善」項目是否「解除列管」。

貳、臨時動議：無

參、散會：12:00PM

元智大學 109 學年系所評鑑 單位自我改善檢核表

受評單位：通識教學部

評鑑委員改善建議	自我改善情形 (單位回應)	學院/同級單位 檢核改善情形	校級自評執行 委員會列管決議
<p>一、 理念、目標與自我改善</p> <p>1. 教學成效與通識教育的理念是否符合，宜有長期的資料收集及專業的評估。目前評估機制(包括教學評量)由教務處統一負責，通識教學部或許可以參與擬訂調查內容，以符合通識教學的需求。</p> <p>2. 通識教育期待在專業之外學生能有更全面的發展。它的效</p>	<p>1. 教務處教服組的期中、末問卷長期收集及評估通識教育裡各個課程的教學成效，通識部每學期皆會確認各課程的修課學生回饋與意見，並列為重要參考。而微型課程與自主學習部分的問卷意見調查，則由通識教學部自行設計，除針對每場活動進行統計分析與意見收集外，就修畢微課自主學習 2 學分的學生，也會進行問卷調查，以了解學生的意見與回饋，除此之外，部裡還透過校務發展計畫(IR)做通識教學的分析研究、微型課程的學習成效評估並主動收集全校學生對通識課程的意見，以上這些資料將持續提供做為通識教學改進的方向。</p> <p>2. 本校通識教育一直強調學生全面的發展，不管是經典五十、課程跨域和微課自主，都考慮長</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. <u>已改善</u>。通識教學部除了短期對每一門課、老師和學生的回饋進行掌握外，微型課程方面，也會就每場微課的活動問卷統計進行回饋與分析，而針對完成微型課程與自主學習 2 學分的學生，也設計了回饋問卷，調查與收集學生意見。此外，學校也會透過校務發展計畫進行通識教學的分析。就畢業生問卷部分，通識教學部與公共事務室暨校友服中心合作，設計了開放式問卷來收集畢業生的質性回饋資料，作為持續教學改進的方向。</p> <p>2. <u>已改善</u>。公共事務室暨校友服務中心已於 109 年 8 月起在畢業生問卷中加</p>	<p><input type="checkbox"/> 解除列管 <input type="checkbox"/> 繼續列管</p> <p>列管建議：</p>

評鑑委員改善建議	自我改善情形 (單位回應)	學院/同級單位 檢核改善情形	校級自評執行 委員會列管決議						
益應擴及畢業生，以免作出過於短視的評價。	期和學校特色而規劃，自 109 學年度起與公共事務室暨校友服務中心合作辦理畢業生問卷調查的資料收集，作為通識教育改進之參考。	入通識教育相關的問題，以供追蹤參考與改進。							
<p>二、 課程規劃與設計</p> <p>1. 跨域課程透過通識講座方式實施，建議再界定跨域的定義與內涵。</p>	<p>1. 通識講座強調跨域學習，讓同學們意識到，在真實世界中，有許多大家（身為人類、公民、國民、種族）一起要「去面對」的各種「既存」或者「可能會發生」的大小問題。引導學生更願意在其所屬科系中嘗試增強自己，學習與察覺需要進行團隊合作，來思考如何「解題」。藉由邀請在各個領域不同的學者專家本身所展現的跨域實踐與研究經驗，啟發學生對於跨域知識的想像、學習與理解。</p> <p>1091 學期主題講座一覽表：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>講題</th> <th>講者</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>女外科醫師的人生逆襲</td> <td>劉宗瑀／外科醫師、作家</td> </tr> <tr> <td>台灣人很混？從疾病人類學看台灣人祖先的多元及親海性格</td> <td>陳耀昌／台大名譽教授、作家</td> </tr> </tbody> </table>	講題	講者	女外科醫師的人生逆襲	劉宗瑀／外科醫師、作家	台灣人很混？從疾病人類學看台灣人祖先的多元及親海性格	陳耀昌／台大名譽教授、作家	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 已改善。「通識講座」各學期均經主任及授課教師群多方討論後邀請具跨域實踐與研究經驗之講者進行主題講座，並持續協助同學以相關主題進行期末小組報告，進行探索與自主學習，達跨域學習之目的。</p> <p>依左列表所示 1091 及 1092 學期所邀請之學者專家與講題中，得以看出其講座包含各領域內容，學生得以透過講座接觸各類學科內涵，並增長與擴充</p>	<p><input type="checkbox"/> 解除列管 <input type="checkbox"/> 繼續列管</p> <p>列管建議：</p>
講題	講者								
女外科醫師的人生逆襲	劉宗瑀／外科醫師、作家								
台灣人很混？從疾病人類學看台灣人祖先的多元及親海性格	陳耀昌／台大名譽教授、作家								

評鑑委員改善建議	自我改善情形 (單位回應)		學院/同級單位 檢核改善情形	校級自評執行 委員會列管決議
	航向我們的藍色國土— 如果海有你	張君卉／黑潮海洋文化基金會現任董事、前執行長	<p>其不同領域之知識範疇。</p> <p>「通識講座」之課程設計分為兩大部分，第一部分利用主題講座與校外教學引導學生認識各類跨域議題。第二部分設定各小組以完成分組期末作業為目標，教師們利用課堂時間引導各小組進行議題探究，在歷程中刺激小組同儕互助和全班團體互動，以形成較深化的跨領域合作學習。小組期末作業分為三個階段：形成研究成果海報、參與海報展覽和參與小組口頭報告。</p> <p>本部自 1062 學期起開始於「通識講座」課程施行此種課程設計並進行相關研究，截至 1092 學期為止已執行 8 學期。1062-1072 學期間，課程偏重環境認識與在地文化議題，自 1081</p>	
疫情過後新世界—談台灣新興傳染病防制的成果與挑戰	陳建仁／中央研究院院士／前副總統	有智慧的人造衛星		朱崇惠／國家太空研究中心研究員、福爾摩沙衛星七號計畫主持人
不怕我和世界不一樣	許芳宜／國際知名舞者	1092 學期主題講座一覽表：		
		講題		講者
從植劇場說起	王小棟／稻田電影工作室導演	海洋閱讀		廖鴻基／海洋作家
X 光的天空	朱有花／中央研究院天文及天文物理研究所特聘研究員	人生最後的期末考—生命、死亡與預立醫療決定		朱為民／台中榮民總醫院家庭醫學部健康管理中心主任
夜市的身體感	余舜德／中央研究院民族學研究所副所長	臺灣高等教育的意義與未來		苑舉正／國立臺灣大學哲學系教授

評鑑委員改善建議	自我改善情形 (單位回應)	學院/同級單位 檢核改善情形	校級自評執行 委員會列管決議
<p>2. 表 2-1 建議將“問題解決能力”和“雙語溝通表達能力”兩項入關聯表中，各項相關性的強弱宜再考量。</p> <p>3. “程式設計”列為必修值得肯定，不過其內容如何符合通識內涵宜再以考慮，以免淪為專業簡化版。</p>	<p>2. 審慎評估後，納入“問題解決能力”和“雙語溝通表達能力”於關聯表中，各項相關性強弱也進行思考其可行性。</p> <p>3. 本校五個學院中，工程、資訊及電通學院皆以培養資訊及應用能力為主，管理學院則著重於商業智慧、智慧零售以及顧客關係管理，人文社會學院重點為數位文創素養能力、社群媒體分析以及數位圖像繪製。必修程式設計課程與通識八大核心能力中的“邏輯與科學性思維”&“批判性思考與創新”兩項能力精神相符合，程式設計課程除配合各系的需求量身打造外，也特別強調運算思考的能力，未來將持續了解修習程式設計語言課程的應用狀況以及學生的</p>	<p>學期起，開始提升主題講座的自然科學議題比例，並於 1082 學期起，將課程班級從 3 個班增設為 4 個班，各班人數自每班開設 50 人縮減至每班 40 人，方便每班每組進行更精緻且有品質的互動與討論。</p> <p>2. <u>已改善</u>。已將“問題解決能力”與“雙語溝通表達能力”加入課程地圖中。</p> <p>3. <u>已改善</u>。校方已完成 107 學年度基礎程式設計課程應用狀況調查與評估。依據調查結果，各院對於程式設計的必修課多持肯定意見，以人社院為例，藉由此必修奠基課程，再加上進階數位應用課程，協助學生對數位教材製作、電腦輔助語言教學、數位編輯、創新教材、網路學術資源與資料庫運用、大數據分析、民調</p>	

評鑑委員改善建議	自我改善情形 (單位回應)	學院/同級單位 檢核改善情形	校級自評執行 委員會列管決議										
<p>4. 微型課程的三型態建議可以交叉，不必硬性規定加以區分。</p> <p>5. 新開設之課程宜送外審以確認其通識內涵之妥適性。</p>	<p>學習成效。</p> <p>4. 本部希望透過設定三種形態的微型課程，並規定學生至少選修並集滿兩種類型之微型課程學分，才能進行學分抵認，以鼓勵學生多嘗試與接觸不同類型之課程活動。另，辦理活動時，將以活動性質為優先考量，並不會硬性規定辦理活動需遵從之形態/形式，如：辦理參訪型（戶外教學）微型課程時，除了實地參訪以外，還會在行程中安排工作坊或講座讓學生參加，透過讓學生在實際情境與場域中學習，以激發學習動機，並提升學習效果。</p> <p>5. 依照委員建議，為確保課程品質與規劃，部務會議決議：建立新開課程外審制度，並自 1091 學期開始實施，所有新開課程提送課委會審查前，需預先提送外審確認。</p> <p>1092 學期新開設課程外審清單 (1091 學期審查)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>序號</th> <th>課程名稱</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>整合醫學導論與養生實務</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>當代哲學概論</td> </tr> </tbody> </table> <p>1101 學期新開設課程外審清單 (1092 學期審查)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>序號</th> <th>課程名稱</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>勞動保障與權益解析</td> </tr> </tbody> </table>	序號	課程名稱	1	整合醫學導論與養生實務	2	當代哲學概論	序號	課程名稱	1	勞動保障與權益解析	<p>與市調工作等相關的數位應用工作有更多的能力與想像。</p> <p>4. <u>已改善</u>。通識教學部設計三種類型之微型課程鼓勵學生可以多參與不同類型的微型課程活動，避免只固定參加一種型式的活動，且並無硬性規定學生該如何選，實際上在辦理活動時亦會依活動性質來規劃活動內容，常見活動中交叉融合不同類型的微型課程，來促進學生學習成效。</p> <p>5. <u>已改善</u>。通識教學部自 1091 學期起已落實新聞課程外審制，經外審委員審查通過後，方提送課程委員會審查確認。</p>	
序號	課程名稱												
1	整合醫學導論與養生實務												
2	當代哲學概論												
序號	課程名稱												
1	勞動保障與權益解析												

評鑑委員改善建議	自我改善情形 (單位回應)	學院/同級單位 檢核改善情形	校級自評執行 委員會列管決議																
<p>6. 目前學生自評之核心能力達成狀況均高達 97%以上，可能是由於只檢核兩種能力，建議予以適當增加，可提供任課教師參考。</p>	<table border="1"> <tr> <td>2</td> <td>跟著地科遊台灣</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>探索大氣</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>戲劇創作與應用</td> </tr> </table> <p>6. 各課程所列二種核心能力係其課程中所著重的「主要」核心能力，協助學生在選課地圖中能透過核心能力來選通識課，若設定太多核心能力將無法有效聚焦。而委員所提達成度 97%的高比例問題，經過單位內部討論發現，應是數據呈現方式所致（「同意」以上均屬達成），目前已修正為「五分量表」方式呈現，讓數據更顯精確。</p> <p>例：A 課程：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>非常同意</th> <th>同意</th> <th>尚可同意</th> <th>不同意</th> <th>非常不同意</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>21</td> <td>29</td> <td>7</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>當採原計算方式（同意百分比）統計結果為 96.61%，修正為五分量表統計後，結果則為 4.14（82.8%）。</p>	2	跟著地科遊台灣	3	探索大氣	4	戲劇創作與應用	非常同意	同意	尚可同意	不同意	非常不同意	21	29	7	0	2	<p>6. <u>已改善</u>。單位提供八大核心能力提供任課教師參考選擇課程主要的二大核心能力，應符需求。而學生自評達成能力的評核，修正為用五分量表來呈現，讓數據更顯客觀與精確。</p>	
2	跟著地科遊台灣																		
3	探索大氣																		
4	戲劇創作與應用																		
非常同意	同意	尚可同意	不同意	非常不同意															
21	29	7	0	2															
<p>三、師資與教學品質</p> <p>1. 目前通識教學部教師有 2 位副教授，6 位助理教授，在教</p>	<p>1. 本校於 105 學年即規劃「多元升等制度」，並於 106.05.03 修訂通過【元智大學教師升等審查</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 1. <u>已改善</u>。校方已於 106 年度明確將教師升等分為不同的類別，有完整的辦</p>	<p><input type="checkbox"/> 解除列管 <input type="checkbox"/> 繼續列管 列管建議：</p>																

評鑑委員改善建議	自我改善情形 (單位回應)	學院/同級單位 檢核改善情形	校級自評執行 委員會列管決議
<p>師級上他們仍需要有進一步的發展(升等)。目前的升等制度中對於通識老師並沒有完整的協助機制,需要有妥善的安排,暢通升等管道(包括升等指標,及外審委員的選擇等項目)。</p> <p>2. 宜成立師培系院,或教師發展中心,提供教師在學術生涯上適當的發展。</p>	<p>辦法】，將教師升等明確分為學術、教學、產學三類。除原有之學術研究升等外，另規劃教學研究及產學研究升等條件，教師可依其專長自由選擇升等管道。本部 106.06.21 配合修訂通過【元智大學通識教學部教師升等審查細則】，積極鼓勵傑出教學教師發表教學研究成果和撰寫教學實務專書，希望提升教師發展的空間與暢通升等管道。另，學校在 108 年 5 月 8 日的 107-2 校務會議已修訂通過教師升等審查辦法，針對「教學研究型」升等的外審委員資料庫，由原訂教務處提供 30 名外審委員推薦名單，修訂新增由學院提供另外至多 5 名的外審委員推薦名單，匿名勾選 2 位，其餘人選由教務處提供的外審委員人才資料庫匿名勾選補足，使多元升等相關法規更趨完備，讓更多教學優良的老師順利循此管道升等。</p> <p>2. 感謝委員建議，本校為提升教學品質及強化教學創新，94 年起即成立「教學卓越中心」，透過該中心協助全面提升教師教學創新的能力及教師專業成長的平台。教卓中心以「教師教學成長協助」及「教學精進專案」等方式邀請校內外專家學者、研習營、共同教學或相互觀課等方式分享各種教學新知，鼓勵老師積極投入多元的教學及教學精進，提升教師教學品質，增進</p>	<p>法、指標與機制，也陸續建置教學研究型的外審委員資料庫。過往兩年學校有數名老師選擇教學升等的管道，且已有成功的經驗。除此之外，每學年學校都會辦教學升等的說明會，也投注相當多的資源特別輔導與鼓勵教學認真的老師們。目前通識教學部有老師表達會選擇教學升等的管道，並已在進行教學實踐研究計畫，未來會以出版教學實務專書為努力的方向，而部主任及專任教師們也會彼此相互分享作法與心得並提供升等教師必要的協助。</p> <p>2. 已改善。本校為輔助教師專業發展，於教務處組織下已設有「教學卓越中心」，每學期由該單位挹注經費及活動辦理，鼓勵並協助教師進行教學創新與專業成長，透過教師專業互助，提供教師們適當的學術生涯發展，且通識部教師間關係融洽，更</p>	

評鑑委員改善建議	自我改善情形 (單位回應)	學院/同級單位 檢核改善情形	校級自評執行 委員會列管決議
	<p>學生學習成效。本部教師群也積極投入，每學期皆有 2~3 位教師獲選「教學精進」、「跨領域教師社群」等專案申請計畫。</p> <p>而教卓中心為再激勵教師持續教學精進的動力，除了校方每學年的「教學傑出獎」外，更制定了「創新教學獎」以獎勵執行教學創新精進的教師，並於每學期辦理「教學研討會」，除邀請校外學者專家蒞校專題分享外，也邀請獲獎教師進行教學歷程與心得分享，提供全校專任教師們共同精進成長。</p>	<p>組成教師社群，針對課程教學與活動，彼此分享與精進，共創雙贏局面。</p> <p>此外，通識部為凝聚教師向心力與教學相長，於 109-3 部務會議通過每學期辦理 2 場教師分享會，由通識全體專任教師共同參與與分享，以促進彼此教學精進與互動，讓教師們彼此之間相互成為學衛生涯中向上激勵的伙伴。</p>	
<p>四、學習資源與環境</p> <p>1. 六館之多功能研討室視需要可以在各桌建置電腦，以及連線投影機與布幕，使各組(桌)之成果可以及時供討論。</p>	<p>1. 在特殊教室需求上，校方已提供 PBL 教室、創新實驗教室…等，提供課程變化性高，需要高討論性的課程申請使用，目前提供的教室數尚足以使用，為免功能性質相近的教室過多，規劃上暫不考慮添置多功能研討室的小組討論電腦及布幕，而將資源更集中於使用需求較高的語練教室。</p> <p>語練教室自 109 學年度起由校方挹注經費，汰換二間語練教室的電腦設備，已更新過半數的</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善</p> <p><input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. <u>已改善</u>。充實教學環境以使用需求為優先考量，通識部依現況需求，優先執行語練教室設備之充實與汰換，以為學生當前學習所需，後續將視使用需求，調整多功能研討室之佈置與設備，如此可達經費有效利用，並避免添購設備後，該空間使用率卻不高的狀況。</p>	<p><input type="checkbox"/> 解除列管</p> <p><input type="checkbox"/> 繼續列管</p> <p>列管建議：</p>

評鑑委員改善建議	自我改善情形 (單位回應)	學院/同級單位 檢核改善情形	校級自評執行 委員會列管決議
<p>2. 通識教學部專任教師搭配有限的教學助理，兼任教師更無教學助理，希望能多挹注教學助理以減輕教師負擔。</p>	<p>電腦儀器，提供學生更好的語言學習環境。</p> <p>2. 除通識部專任教師皆配有教學助理，並針對部分負擔較重的教師，通識部會提供任務型的助理及工讀生支援協助教師完成是項工作；而兼任教師部分，則依事務輕重，由部內工讀生支應協助，讓專兼任教師在經費有限下都能獲得教學支持與協助。109 學年度教育部補助防疫遠距教學助教預算，通識部亦全數用來支援教師教學，以減輕教師負擔。</p> <p>此外，校內提供多項計畫供老師申請與參與，例教學精進、教師社群、三創課程…等都可提供經費補助，部內教師也多會利用該管道獲得經費支持與助理員額。</p>	<p>2. <u>已改善</u>。通識專任教師除部內提供的教學助理外，大多會申請校內外各項計畫經費，包括教學精進、教師社群、教學實踐研究計畫、USR 計畫等，其中也有部分兼任教師參與，獲得經費補助，不足之處，部內也會予以提供適當的工讀時數來協助教師完善教學工作，並持續鼓勵更多的專兼任老師向校內外爭取經費，期盼能挹注更多的教學資源來減輕老師的負擔。</p>	
<p>五、 組織與行政運作</p> <p>1. 雖然通識教學部具有院之相同位階，但通識教學部教師之課綱僅有部課程委員會及校課程委員會兩審而已。是否足夠敬請考量。</p>	<p>1. 學校組織上將通識定位成院級單位，課程的審查上仍維持部與校兩級審核，為控管課程品質，已依循委員建議，自 109-1 學期起通識部所有新開課程皆預先提送外審，加強開課的嚴謹度。除此之外每年的通識諮議委員會議與校級通識</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 1. <u>已改善</u>。1091 學期起已落實新開課程提送外審制度，並收集校外專家的建議以作為課程精進的參考。</p>	<p><input type="checkbox"/> 解除列管 <input type="checkbox"/> 繼續列管</p> <p>列管建議：</p>

評鑑委員改善建議	自我改善情形 (單位回應)	學院/同級單位 檢核改善情形	校級自評執行 委員會列管決議
<p>2. 通識教學部教師升等,除通過部教評會(比照系級)外,還要再送他院之院教評會、校教評會。因為通識教學部主任與教師代表無法參加他院教評會投票,對於通識教學部教師升等不利,建議他院教評會審議本部同仁升等案時,應外加本部主任及若干教師代表為委員。</p>	<p>教育委員會議都會將通識課程提報討論,收集校內主管與校外專家學者意見做為開課的參考。</p> <p>2. 本校的教師升等審查辦法第十二條規定提送審教師之教學、輔導與服務部份,學院提送成績各達八十分者為通過;研究部份,五位外審委員中,勾選審查總評達「三優二佳」或「四優一普通」以上者為研究通過。因此教師升等審查辦法已明訂以外審審查結果為主,院教評和校教評會不再進行投票。本部教師進行升等及新聘、續聘兼任教師,部主任皆會列席各學院院教評會議進行說明。</p>	<p>2. <u>已改善</u>。目前新修訂的教師升等審查辦法已明訂以外審審查結果為主,院教評和校教評會尊重專業不再進行後續投票,可保障教師權益。因通識專任教師專長領域都不相同,部主任皆會列席各學院院教評會議進行說明,必要時也會邀請升等教師到場補充,讓老師有充分表達機會。</p>	
<p>六、經典五十與桃園文化廊道計畫</p> <p>1. 部份學生(尤其大一)對“經典五十”內容仍不清楚宜加強宣導。</p>	<p>1. 大一新生訓練會加強宣導並製作通識課程手冊,讓全體學生明確瞭解經典五十的意涵。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>1. 本部採取加強宣導「經典五十」教育做法如下: A. 於新生入學輔導營中向新生進行「經典五十」教育相關說明。 B. 於通識教學部官方網站設立「經典五十」專區,除了相關介紹之說明</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>解除列管 <input type="checkbox"/>繼續列管</p> <p>列管建議: 已於108學年度解除列管</p>

評鑑委員改善建議	自我改善情形 (單位回應)	學院/同級單位 檢核改善情形	校級自評執行 委員會列管決議
<p>2. 將經典融入課程之中雖然幫助學生達成門檻,但鼓勵學生能實際閱讀,接觸經典。</p> <p>3. 桃園文化廊道計劃除有助地方發展應讓參與學生深刻體會社會責任的意義。</p>	<p>2. 建議經典相關課程,如大一國文共同必修等訂出基礎閱讀量,並已開始規劃經典閱讀指南,引導學生自學時從原典入手。亦將加強與圖書館及週遭書店之合作,營造更理想的日常閱讀環境。</p> <p>3. 此計畫最主要的目的,是把學生帶進以內壢、霄裡、龍岡三地連結形成的文化廊道,透過講座、參訪、導覽技能培訓、田野調查、營隊辦理等方式,讓學生瞭解求學地的歷史文化,進而產生在地關懷。相信只要對在地文化產生關懷,學生就會為文化的保存與推廣付出心力。此外,本校目</p>	<p>外,也會陸續彙整學生對於「經典五十」的疑問,陸續更新至「經典五十 Q&A」專區。</p> <p>C. 為加強推廣經典閱讀,本部於 109 年 7 月出版《自知者明:東方經典導讀》《知人者智:西方經典導讀》二本專書,並於 109-1 新生入學時提供學生閱讀,而 109 年 12 月則辦理新書發表會與經典閱讀應用發表會鼓勵全校學生參與。</p> <p>2. 因應上述二本經典導讀專書的出版,國文核心教師群以此為基礎,研討國文課相關經典之基礎閱讀篇目。而與校園書店合作之經典《天河講堂》每學期已至少開辦六場。</p> <p>3. 目前計畫內容皆按照原有的設計執行中,所開設的在地多元文化課群與微型課程在原有的基礎上不斷發展與變化。由於課程是校內的制度,本校直接將計畫精神留在學</p>	

評鑑委員改善建議	自我改善情形 (單位回應)	學院/同級單位 檢核改善情形	校級自評執行 委員會列管決議
	<p>前也與桃園市政府青年事務局合作，在霄裡地區進行地方創生的青年行動計畫，讓青年能夠回鄉、愛鄉，讓地方活絡起來。通識教學部會秉持這樣的理念繼續努力，培育青年學生成為在地文化關懷與推廣者。</p>	<p>校，有系統的讓學生認識在地文化並去推廣。此外，本校也持續與青年局合作，近期更與鄰近的獨立書店、中壢區公所洽談合作事宜，爭取更多資源讓學生投入並更深刻的體會社會責任的意義。</p>	

院長/單位主管：梁家祺

——系(所)/同級單位主管：

