



本期內容

活動訊息.....2

- 學術倫理自律規範分區工作坊

本期文章.....3

- 讓學術倫理教育變得更有趣—美國學術倫理辦公室製作互動式情境劇影片做為學術倫理教材
- 小心！別讓「掠奪性期刊（predatory journal）」綁架了你的論文！
- 追蹤撤銷論文的網站：《撤銷論文觀測站》（Retraction Watch）

Office of Research Integrity



活動訊息

編輯部 撰

學術倫理自律規範分區工作坊

日期：108年3月

地點：北區(台北)、中區(台中)、南區(高雄)

議程與報名資訊請詳見下列網頁：

<https://ori.moe.edu.tw/news/workshops/30-march-workshop-1>

(全程參加者核發學術倫理教育時數)

學術倫理系列工作坊

學術倫理自律規範工作坊

台中場
3/11 (一)

13:30-17:00

國立中興大學農
業暨自然資源學
院農環大樓10樓
國際會議廳

台北場
3/19 (二)

13:30-17:00

國立臺灣大學霖
澤館1樓國際會
議廳

高雄場
3/25 (一)

13:30-17:00

國立科學工藝博
物館南館階梯教
室S105

時間	主題	子題
時段一	專題演講	著作權法與學術倫理
時段二	大專院校學術倫理自律規範研討 (一)	大專院校學術倫理自律規範
時段三	大專院校學術倫理自律規範研討 (二)	綜合討論與意見交流

報名資訊

報名網址: <https://tinyurl.com/y4t38ptv>

※全程參與本場活動者，於會後將提供3.5小時學術倫理研習證明，公務人員全程參加者，另可申請3小時之公務人員終生學習時數。

報名 QR CODE

指導單位：教育部
主辦單位：教育部學術倫理專案辦公室

本期文章

王秀華 撰

讓學術倫理教育變得更有趣

一 美國學術倫理辦公室製作互動式情境劇影片做為學術倫理教材

美國的學術倫理辦公室（Office of Research Integrity, ORI）負責監管由美國公共衛生署（Public Health Service, PHS）所補助之研究計畫，增進與提升整體之學術誠信。故與之相關之事務，均由此辦公室進行協助，除針對涉及學術倫理疑義之個案進行調查外，相關的輔導工作、教育訓練資源提供，亦為此辦公室所擔負之重要任務。

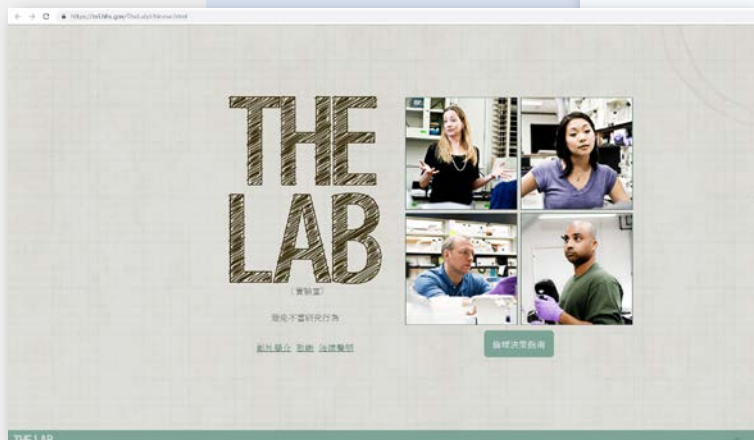
學術倫理辦公室官方網頁上，收錄許多由辦公室自製之學術倫理教育相關影片，提供大眾免費觀賞，以從中了解學術倫理之重要性與意涵。其中較為特別的，為一系列的互動式影片（Interactive Videos）-「The Lab（實驗室）」（網址：<https://ori.hhs.gov/the-lab>），以情境劇的方式模擬在實驗室的真實狀況，讓研究人員可以透過觀賞影片，以更輕鬆活潑的方式學習到學術倫理的相關知識。

影片中主要共有四個不同的角色，包括：機構的學術倫理辦公室人員、計畫主持人、博士後研究員、研究生。觀賞者有機會可以在影片中扮演四個不同人物，用不同觀點面對並處理研究倫理的議題。影片開始時，可以先選定一個想要扮演的角色，接下來即以第一人稱的視角呈現實驗室的真實情境，而隨著劇情發展的同時也會陸續出現可能涉及研究不當行為的各項問題，例如：指導責任、數據處理、作者列名等，讓觀賞者可進行反思。

在影片的情境進行到某一段落時，會出現數種不同的選項提供給觀賞者選擇。而當做出不同的抉擇之後，觀賞者將可以透過影片的後續發展，了解到真實生活中可能面臨的狀況，也能更清楚學習到研究不當行為可能造成的後果，以及如何避免或如何處理相關的問題。影片共支援四種不同的語言，包括：英文、西班牙文、繁體中文、日文，非常適合初學者作為入門之學術倫理教材。



（網址：<https://ori.hhs.gov/the-lab>）



本期文章

王秀華 撰

小心！別讓「掠奪性期刊（predatory journal）」綁架了你的論文！

隨著資訊科技的快速發展，以網際網路為平台的新型態學術出版模式也隨之出現，其中開放取用（Open Access，簡稱OA）即是一個新興趨勢。「開放取用」是指將學術資源及研究成果以電子化的形式，發布在網路上提供使用者免費且無限制的自由查閱^[1]。「開放取用」與傳統的出版模式稍有不同，開放取用的出版商通常會向作者收取費用，以支付審查、編輯和網站維護費用。也由於這樣的出版形式讓部分不良的出版商有機會對投稿者進行詐騙，造成了掠奪性期刊（也稱為「偽期刊」、「假期刊」）的出現^[2]。

「掠奪性期刊（predatory journal）」這個名詞最早是由美國科羅拉多大學（the University of Colorado）丹佛分校圖書館員兼助理教授Jeffrey Beall所提出。這類型的期刊常謊稱具有極高的學術評價，或是捏造虛假的編輯委員名單^[3]，以誘騙不知情的研究人員投稿，而藉此圖利。由於這些掠奪性期刊並無健全且良好的審查機制，因此其學術價值有待商榷，若是將辛苦完成的研究成果投稿到這些「掠奪性期刊」，對研究人員個人的學術生涯以及整體的科學發展，皆可能造成負面的影響。即使研究人員在投稿後發現有異而想要撤稿，也常被要求須先支付大筆金額才得以贖回；若不願支付時，出版社則將逕行公開發表其研究論文，導致研究人員若是想將稿件轉投至其他期刊，可能面臨重複發表的問題。

自然期刊（Nature）的科學記者Declan Butler曾提出幾個可供辨識是否為掠奪性期刊的注意事項^[4]：

1. 確認出版者是否在期刊網站上提供完整、可靠的聯絡資料，包括地址。
2. 確認期刊的編輯委員名單是否為列有完整所屬單位資訊且為該領域的知名專家學者，或可聯繫部分人員與該期刊的合作經歷。
3. 確認期刊是否詳細說明作者刊登費用的相關條款。
4. 小心電子郵件邀約投稿期刊或擔任編輯委員會委員。
5. 閱讀該期刊已發表的文章並評估其品質，或可詢問其中部分作者的投稿經驗。
6. 確認期刊是否詳述其同儕評審程序，並確認影響係數（impact factor）是否屬實。
7. 了解該期刊是否為其相關協會的成員，例如：開放取用期刊目錄（www.doaj.org）或開放取用學術出版商協會（www.oaspa.org）。
8. 以常理判斷，察覺是否有任何可疑之處。

此外，國際出版倫理委員會（COPE）也發布了一個諮詢如何從掠奪性期刊中撤回已被接受的稿件之案例^[5]，該委員會建議若原作者想再重新投稿至合法期刊，可事先向期刊編輯說明原由，並請求若被接受並發表時附上該論文為唯一有效版本之聲明，此外也可嘗試直接要求對方撤稿，否則將採取法律行動，同時也建議投稿前可善用”Think.Check.Submit”線上檢核系統^[6]，確認是否為可信任的期刊。

為了避免誤將論文投稿至掠奪性期刊，而導致辛苦做出的研究成果付諸流水，在投稿前務必謹慎檢視出版社的各項相關資訊；若無法明確判斷時，建議可投稿於目前國際普遍認可的學術期刊，以降低投稿至掠奪性期刊的風險。



本期文章

王秀華 撰

小心！別讓「掠奪性期刊（**predatory journal**）」綁架了你的論文！（續前頁）

參考資料：

- [1] Springer Nature. "What is open access", Springer Nature. Retrieved April 2, 2019, from <https://www.springernature.com/gp/open-research/about/what-is-open-access>
- [2] Butler, D. (2013). Investigating Journals: The Dark Side of Publishing. *Nature*, 495, 433.
- [3] Beall, J. (2013). Unethical Practices in Scholarly, Open-Access Publishing. *Journal of Information Ethics*, 22(1), 11-20.
- [4] Butler, D. (2013). Investigating Journals: The Dark Side of Publishing. *Nature*, 495, 435.
- [5] Withdrawal of accepted manuscript from predatory journal. Retrieved April 2, 2019, from <https://publicationethics.org/case/withdrawal-accepted-manuscript-predatory-journal>
- [6] Think. Check. Submit. Retrieved April 2, 2019, from <https://thinkchecksubmit.org/>



本期文章

王秀華 撰

追蹤撤銷論文的網站：《撤銷論文觀測站》（Retraction Watch）

每一篇研究論文的發表，大多數都經歷了反覆的修改與校正，以及不斷檢視與審查的漫長過程，最終才得以發表於期刊上。然而，每年卻依然有大量已發表的研究論文從期刊上被撤銷，而這也代表了先前所投入的大量研究資源被虛耗，其相關問題值得我們的關注與重視。

根據出版倫理委員會（Committee on Publication Ethics, COPE）所發布的《撤稿指南》（Retraction Guidelines）中指出，當研究論文有以下情形時，期刊編輯應考慮撤銷該出版品，包括：有明確的證據顯示研究結果是不可靠的，而其導致原因不論是由於不當行為（例如數據偽造）或誠實錯誤（例如計算或實驗的錯誤）、重複發表、抄襲或是不合乎道德標準的研究等^[1]。此外，《科學》（Science）期刊也曾撰文討論近年大量論文撤銷的相關議題，撰文者認為大多數的撤銷論文涉及科學詐欺（偽造、變造和剽竊）或其他類型的不當行為（如：虛構同儕審查）^[2]。

因此為更深入了解學術界撤稿的原因與其相關問題，一個報導科學論文的撤銷和相關主題的部落格《撤銷論文觀測站》（Retraction Watch）也為此而設立。該網站是於2010年由美國科學記者Ivan Oransky及Adam Marcus所創立的。Ivan Oransky及Adam Marcus創立此網站的主要目的是他們認為科學在大多數情況下都是立基於在不斷的自我修正，而這也意味著需要更多與更好的數據，而非那些應該被撤銷的偽造或錯誤資料。此外他們也有感於論文撤銷時常未被廣泛報導，除了少數備受矚目的案例以外，大部分的論文從資料庫被撤銷的過程往往都是悄然無息的，因此他們設立這一個網站，以藉此希望讓大眾更關注與撤銷相關的議題^[3]。

於2018年10月，《撤銷論文觀測站》發布了一個線上資料庫（The Retraction Watch Database）^[4]，收錄自1970以來已被撤銷超過18,000篇論文和會議資料。這個線上資料庫建置了便利的搜尋功能，提供關鍵字查詢作者、標題、撤銷理由、學科、期刊、出版商、國家等，以方便使用者搜尋查找文章。

論文撤銷通常也意味著該研究內容是存在某部分的錯誤，甚至其研究理論是無法被證據所支持的，因此為避免研究建立於錯誤的基礎上，而造成時間與資源的浪費，進行研究之前可以利用《撤銷論文觀測站》線上資料庫進行搜尋並確認相關主題的論文是否已被撤稿。

參考資料：

- [1] Committee on Publication Ethics. "Retraction guidelines", Retrieved April 2, 2019, from https://publicationethics.org/files/retraction%20guidelines_0.pdf
- [2] Brainard J. and You J. (2018) What a massive database of retracted papers reveals about science publishing's 'death penalty'. Science. <https://doi.org/10.1126/science.aav8384>
- [3] Oransky I. and Marcus A. (2010) "Why write a blog about retractions?" Retrieved April 2, 2019, from <http://retractionwatch.com/2010/08/03/why-write-a-blog-about-retractions/>
- [4] "The Retraction Watch Database" Retrieved April 2, 2019, from <http://retractiondatabase.org/RetractionSearch.aspx?>