

投掠奪性期刊當履歷？成大副校長張俊彥：第一個丟垃圾桶



在《天下》學術黑市調查中，成功大學不管是在疑似掠奪性期刊論文投稿篇數，或是出席掠奪性國際會議的人次都偏高。成大副校長張俊彥強調，未來，一定會加強宣導，因為成大體系中，沒有任何一個指標會採計掠奪性期刊的論文。以下為專訪紀要：

來自學術會議的邀請信，這3、5年愈來愈多。我每天大概可以收到10封，有的邀請我做講者，有的邀請我做主席，大部分都是中國大陸、印度來的，但英文都寫得很好。

他會說，「我看到你有發表過一篇 paper，很符合我一場會議的某個主題，想請你來做 section 的 speaker。」只要你在國際上發表過論文，他們就會開始注意到你。

像我們這樣比較資深的學者，一看就知道他是專門辦會議的公司，通常不太願意去；但我相信有一些年輕學者，可能不清楚，直接就答應出席，那就有被掠奪的風險。

成大只採計 SCI、SSCI 的期刊

至於期刊，有些學校的學者可能認為有發表就算一篇，因此會去投遞。但在我們學校，我實在不理解投遞這類期刊的心態。

在成大，投遞這類型的期刊，是不可能被認可身分的，不論是升等、評鑑、獎勵、補助，都不會計算這類沒有被列入 SCI、SSCI 的期刊。

過去我們一直被人家認為太在意 SCI，但至少這是一個經過國際認可的標準，有 peer review（同儕審查），所以多年來，我們仍然一直保留這樣的參考標準。



（劉國泰

攝）

而有些領域沒有列入 SCI、SSCI，我們則是用領域的%來評判，排前 5%是頂尖，排領域前 25%以上是好，超過 50%就是不算分了。

另外，關於出國活動的補助，成大過去一年來有 100 多件申請，只補助了 20 個，通過比例非常低，一定都是去知名的國際會議，才有可能入選。

因此我就匪夷所思，成大學者投遞這樣沒有 Impact Factor（影響係數）、或說領域排行比較差的期刊，到底是出於什麼動機。

從我的觀點來看，如果計算優質期刊論文，一位學者都是 0 分，而不知名期刊的論文卻很多，那對他來講並沒有好處，反而是有壞處的。因為同儕會認為這個人好像比較取巧一些，只求發表、不重品質。

我猜測可能的原因，或許是有些學者認為某些期刊未來有潛力，現在先投，將來它分數有可能會起來。

還有一個狀況真的就是不查而上當。

現在這些期刊都會刻意取一些很接近頂級期刊的名稱，在原本期刊名字的前面加上 American，或是加個 European，但這些公司都是在印度或中國，經驗比較不足的年輕學者，也許就比較容易受騙。

加強宣導，避免誤入雷區

針對這樣的問題，過去成大有推動許多的措施來防範與宣導，未來也會加強宣導能量，從三個方面著手：

首先，我身為院長，會在院務會議和所有系所主管進行這方面的提醒。

再來，研發處也會針對這些疑似掠奪性期刊與會議，和各院的老師與學生加強說明、提供辨識的方法。

最後，成大誠信辦公室過去已設計學術倫理課程，像是 3 月底馬上就有一場掠奪性期刊的主題演講，這是上學期就安排好的。往後我們會更關注這個現象，避免學者誤入雷區。

我想再強調一遍，成大絕對沒有結構性的因素，會去鼓勵老師投遞掠奪性期刊，因為他做這些事是徒勞無功、沒有 credit 的。如果一個學者的履歷，列出來的論文都是這種雜誌，我們的面試官第一個就把它丟垃圾桶。

因此，雖然成大的疑慮期刊論文數量乍看比較高，但其實佔全校比例是非常低的。畢竟，如果成大的學者都是投這種期刊，也不可能有今天這樣的競爭力了。