

公費補助變私人旅費？教授：最重要的是順便走走



由於同時募集超過 20 個研究領域，掠奪性會議往往將不同主題的論文，擠在同一個分場。除了報告者，幾乎沒有其他聽眾，也無法同儕交流。圖片來源：取自 IConEGS 研討會網站

[天下雜誌 669 期](#)

為何在學術聲譽可能受損、研究心血泡湯的風險下，掠奪性期刊依舊有吸引力，甚至有學者成為「常客」，於學術圈內儼然形成一股風氣？台灣講求「績效」的高教評鑑制度，是否助長了掠奪性學術集團發展？

也因為如此，儘管資源少，許多私校仍鼓勵教師參與國際研討會、發表國際期刊。掠奪性會議與期刊裹著糖衣，邀請學者擔任期刊編輯、主講嘉賓、主席，頭銜一個比一個大，依舊充滿誘惑。

以大葉大學為例，歐美研討會補助 4 萬旅費；義守大學的規定是，不含大陸港澳，至少有 3 國以上學者、專家參加就是合格國際會議，學校會給予 1 萬元旅費與論文註冊費。

明知故犯，因為大家都這麼做

在醫院體系，也有此傾向。「醫院看到研究者有 Chair、Speaker 的經歷，會覺得『哇！這個人好像有兩把刷子』，才比較可能給他當主任、院長，」國研院科政中心主任莊裕澤觀察，這是為什麼很多醫生沒時間做研究，仍不斷到國際場合發表論文、擔任會議主席。

「其實我那時候會去 WASET，也是看見台大、台科大很多人在參加。加上，學生報科技部、教育部核銷也都會通過，我就沒有考慮那麼多。我覺得我們研究可以讓國際間看到，很 ok 的，」坐在工學院會議室裡，一位清大兼任副教授告訴《天下》。



眼前的老教授，已近退休年齡。他手上拿的皮件資料夾，早已磨損斑駁。他出身公家單位，襯衫外罩件深色毛衣，打扮簡樸。他主持的實驗室，碩士生畢業前，都有機會出國參加國際研討會。

除了《天下》查到的 3 篇，他承認，他的實驗室已投了 40 篇。實驗室另一位教授也有 20 篇。

他對 WASET 研討會大雜燴的情況，完全知情。因為研討會通常一次募集超過 10、20 個學門。最後按照募到論文的學門，安排兩天的議程。同場報告的學者，可能根本不同領域，台下常常根本沒人，即使有，大多也是外行人。

「我去的心態，會調整成跟外行人交流，」他解釋。

而沒有人問問題，在他眼裡，也變得不是件壞事。「很多學生都是第一次去國際發表，去這些會議壓力比較小。因為技術上，人家不會提出很尖銳的問題，只要能聽得懂他問什麼，簡單回答就好。假設是很多專家的會議，學生一上台，就會淪為笑柄，台灣來的怎麼這麼爛。我們挑選也是會很擔心，」他答。

會議補助變贊助旅費？

至於毫無交流效果的大雜燴會議怎麼報帳？他說，WASET 給的出席證明，會特別標註學門，看起來就是專業學門會議。他更不諱言，刻意挑選去歐美的研討會，因為日韓、東南亞，學生自己出錢就常去，已沒有吸引力。而他會補助機票、會議期間生活費與會議註冊費。

不只是他，一位拿過學校 8 萬補助，趁著暑假去瑞士、西班牙巴賽隆納開會的大葉大學教授一派輕鬆說，「這是件小事。」而自己挑選研討會的原則，「最重要的是，去參加研討會，順便留幾天到處走走。」

問他，這樣申請補助、花人民納稅的錢應該嗎？不斷強調自己用心訓練學生的清大老教授突然有點激動，「我很討厭，一直說人民的錢、人民的錢，人民的錢就可以無限上綱了？」



但掠奪性會議與期刊，相中的的確是各國人民的錢。幾乎所有受訪者都說，如果沒了計劃經費或學校補助，要去參加這種會議，老師就會猶豫。

去年 7 月，參與「偽科學工廠」跨國專案的韓國媒體《打破新聞》披露報導後。韓國政府下令徹查，動用到國家預算的 238 所大學、國營智庫，參加 OMICS 與 WASET 會議的情況。

結果發現，在過去 5 年間，近 4 百名研究者，總共花了公帑 14.5 億韓圓（3205 萬台幣）。已有超過 250 位國營智庫學者因此被罰，調查仍在進行中。

台灣的出國經費，最保守估計，一年有 1.4 億台幣。至於有多少比例花在不好的會議上，有待清查。

「前段班的學校，它們很清楚這是什麼樣的研討會、什麼樣的期刊，這表示內部學術自律出了問題；反之，對於比較弱的學校，我對他們的道德要求比較低，因為他們是為了生存，」詹盛如說。

詹盛如認為，掠奪性會議或出版只是品質控管較差，甚至連學術倫理都沒有違反。但國際間，顯然不這麼認為。總部在印度的 OMICS，被美國聯邦貿易委員會以欺瞞學術界及研究人員等理由，一狀告上法院。

愈來愈多例子顯示，疑似掠奪性期刊正被有心人士利用，可能擾亂商業秩序、誤導公共政策、讓學術風氣日益低下。

恐誤導公共政策，輸的是人民

北德國家廣播公司調查記者洪納（Peter Hornung）舉例，矽谷近年最嚴重的新創詐欺，號稱「滴血驗病」的 Theranos 公司就是投稿到這類期刊，號稱有學術研究佐證。而主張氣候變遷是假的一派，正拿著這樣的劣質論文當作證據。

「這場遊戲裡，出版商是贏家，學校和學者也可能是贏家，但社會是最大輸家，」洪納生氣地說。這些品質良莠不齊的論文，在 Google 上都找得到。輕則讓偽科學知識在網路上散布，重則被有心人利用。

彭台光更擔心，學術圈裡的跟風，如果從博士生、助理教授就嘗過甜頭，萬一升等到教授，當上院長、副校長，就不會去遏止歪風。長期以往，對台灣學術聲望，一定造成不良影響。

台灣曾經用最嚴格的逐案申請方式，核准學者參與出國會議，後來，基於學術自由，相信學術自律、自治，而改採預核制，結果卻讓部份學者輕忽挑選。令人失望的是，許多校長、研究者接到《天下》詢問時，最擔心的只有台灣走向管制老路。但對於如何強化管理，多數人卻提不出對策。

學生是看著老師的背影長大。當全台 114 所大專院校、15 所醫院，全被獵殺。這個問題，已經到了必須面對的時刻。（責任編輯：賴品潔）

小辭典

掠奪性期刊 / 研討會（Predatory Journal / Conference）

指出版商純粹以獲利為目的，發行的低品質期刊或舉辦的研討會。這類期刊、會議常謊稱有專業編輯、同儕審查、高影響係數（Impact Factor）等引誘作者投稿，只為收取昂貴的稿件處理費。掠奪性期刊不僅傷害個別學者的金錢與研究心血，也為學術環境帶來偽科學風氣。（資料來源：中研院、成大醫學院）

影響係數（Impact Factor）

指某一期刊的文章在特定期限內被引用的頻率，是衡量學術期刊影響力的一個重要指標。每年定期發布於《期刊引證報告》（JCR）中。

為何有學者投稿掠奪性期刊？

1. 可獲得升等點數，也可應付教師評鑑

例如嶺東科技大學升等研究記點標準之一，「合乎期刊規定之其他國內外學術期刊或有 ISBN 碼之國內研討會論文可算點數。」由於掠奪性期刊經常也會有 ISBN 碼，因此就可能誤觸雷區。

2. 部份大學提供研究獎勵

以淡江大學為例，獲 EI、THCI、TSSCI 學術期刊索引收錄者，每篇每月會發給 1 千 2 百元。疑似掠奪性期刊的 WASET，過去就曾收錄在 EI 資料庫裡。

3. 研討會補助經費，順便出國旅遊

例如義守大學規定，不含大陸港澳，至少有 3 國以上學者、專家參加就是合格國際會議，學校會給予 1 萬元旅費與論文註冊費。

科技部專題研究計劃也會補助學者出國之交通費、生活費、辦公費等支出。多位受訪者表示，若非科技部出資，並不會想出席那些研討會。

4. 以為能替學術履歷加分，受誘上當

一位國立大學教育系教授表示，剛升上副教授那年，研究就被國際期刊編輯注意到，邀請出席會議當主席，「心裡真的是飄飄然的，我這麼努力終於被看見了。」

國研院科政中心主任莊裕澤表示，醫院若看到醫療研究者有擔任學術會議主席、發表的經歷，會比較願意讓他當主任、院長。