

全球首例「法院認證」掠奪性學術集團出爐 美國帶頭打擊，台灣呢？

Web Only 編譯 楊卓翰 2019-04-18

原文出處：天下雜誌。

網址：<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5094809>

全球打擊「掠奪性學術集團」有了新進展。美國聯邦法院判決禁止印度的 OMICS 集團繼續以學術活動詐欺，並開出折合新台幣 15 億元的賠償金。這個惡名昭彰的 OMICS 集團，其實也騙了不少台灣學者的錢。美國帶頭打擊學術掠奪現象，台灣呢？

印度的吉德拉（Srinubabu Gedela）在 2008 年創辦學術公司 OMICS。現年不到 40 歲的吉德拉出生於不到 2 千人的印度小鎮，是沒出過國念書的土博士，但他旗下有 3 家公司，共出版 700 多本學術期刊、舉辦上萬場學術研討會，也吸引台灣許多學者投稿參加。

這不是勵志故事。吉德拉創辦的 OMICS 是國際知名的「掠奪性學術集團」（Predatory Organization）。

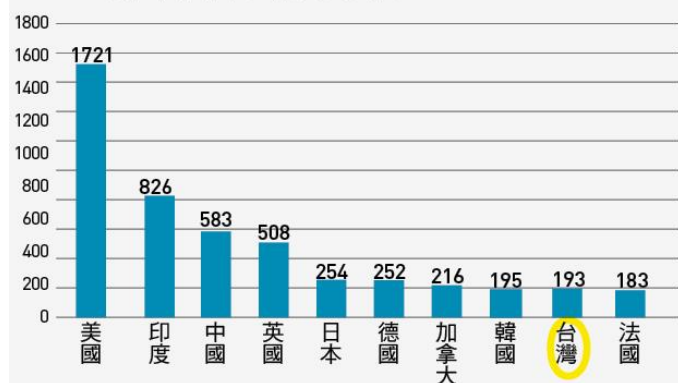
經過 2 年半的纏訟，4 月 3 日美國內華達州的聯邦法院終於判定，OMICS 集團的期刊及研討會全部都是詐騙。《科學》指出，這是針對大型掠奪性商業策略的首次判例，影響深遠。

掠奪性學術集團踩到四大紅線

OMICS 詐騙的對象，包括台灣人。《天下》669 期「學術黑市現形記」調查發現，光 2016 年，台灣就有 193 人次出席 OMICS 研討會，他也是台灣學者最愛投稿的掠奪性期刊之一。

台灣學者參與人次排進主要國家前10名

OMICS研討會各國學者參與人次



資料來源：自程式抓取Omicrs網頁的2016年全年研討會資料

現在美國的聯邦貿易委員會（Federal Trade Commission，職責類似台灣的公平交易委員會，簡稱 FTC）可能要來幫台灣學者討回被騙的錢。（延伸閱讀：[全解析 | 台灣為何成為掠奪性期刊的大肥羊？](#)）

美國 FTC 在 2016 年 8 月，就對 OMICS International 的詐騙行為，進行禁止商業活動的聲請。法院判決，OMICS 的四大詐欺行為已違反《聯邦貿易委員會法》，這個判決確認了學術商業行為的四個紅線。

紅線一：期刊同儕審查詐欺。

OMICS 在網站上及信件中，都宣稱期刊採取標準的同儕審查，並由超過 5 萬名領域專家審稿。但判決書指出，FTC 提出無可爭議的證據：二篇《科學》雜誌作者及一篇加拿大渥太華記者以假學術作品投稿 OMICS，經過專家鑑定為胡亂撰寫，卻在數小時至數周內通過 OMICS 的期刊同儕審查，並且沒有收到同儕審查的評論及建議。

同時 OMICS 也無法提出同儕審查的記錄，應該要交給法院 1 萬 4 千多筆的評審名單，最後只有 380 名。法院認同 FTC 的指控，認為 OMICS 欺騙消費者。

紅線二：期刊評鑑詐欺。

OMICS 也被指控假造假的影響力係數（Impact Factor）。影響力係數是學者評斷期刊優劣的重要指標，但 OMICS 自製用 Google 產生的指標，卻自稱為影響力係數，矇騙學者投稿。被告也承認期刊掛上官方學術資料庫索引，也都是假的。

紅線三：學術研討會詐欺。

判決書指出，為了吸引學者上鉤，該集團在網站上及信件的宣傳中，宣稱許多知名學者的將會出席。但是在查證後，這些知名學者都沒有同意列席。FTC 調查了 OMICS 一百場的研討會，宣傳出席學者名單有 60% 都是假的。

紅線四：出版手續費詐欺。

在 OMICS 邀請學者投稿的信件中，並沒有明確表示出版費用。許多學者在投稿後才發現 OMICS 要求繳交註冊費，違反美國的消費者保護。

在歷年的法律文件中，OMICS 舉出 20 項反駁 FTC 提出的證據，並宣稱自己的學術活動為「立意良善（Good Faith）」。然而判決書上，法院除了認為 OMICS 的反駁不成立，也指出 FTC 無需證明 OMICS 集團是否真的是惡意欺騙。

最後法院認為，OMICS 謊稱他們的學術出版及研討會本質，違反《聯邦貿易委員會法》的第五條「以不公平或欺騙方式來影響商業行為」。而且法院認為被告並未提出可採信的證據，因此跳過審判階段，直接以簡易判決（Summary Judgement）判 OMICS 敗訴。

美國、印度祭出對策，台灣呢？

法院對 OMICS 發出永久禁制令，禁止 OMICS 在美國的詐欺性商業行為。FTC 表示，如果 OMICS 不改善行為，將會關閉他們的網站，並禁止飯店及會場舉辦他們的學術研討會。

FTC 雖然沒有證明 OMICS 所有的學術行為都是詐欺，但法院判定被告「所有」商業行為都是不合法的詐欺，要交出從 2011 年至 2017 年從出版及研討會總營收，共 5 千萬美元做為消費者賠償，而且創辦人吉德拉要交出銀行等個人財產資料，讓 FTC 執行追繳。

OMICS 的律師在公開聲明中表示，聯邦法院不經過審判就做出判決，非常不公平，OMICS 將會上訴。

曾任美國科羅拉多大學副教授級研究員比爾（Jeffrey Beall），從 2008 年開始編輯掠奪性期刊和學術出版商名單。他在接受《紐約時報》採訪時表示，「這是一個大好消息，」他說：「雖然還有數以百計的掠奪性出版商，但 OMICS 是邪惡帝國。」

除了美國，各國都準備開始對掠奪性學術集團展開反制，就連 OMICS 的母國印度都有動作。印度媒體報導，官方的大學經費委員會（UGC）已經籌組了學術倫理委員會，準備發表通過官方認證的學術出版列表，阻止國內學術資源遭誤用。令人好奇，台灣的教育部及科技部等掌管學術資源的單位，會出什麼招？（責任編輯：吳凱琳）